

**SUMARIO:** **Caso Abierto** (Antonio Oria de R.), **Lo Oficial** (Alfonso Díez), **El Eje** (Tomás Santiago), **Herramientas** (José Luis Corzo, A. Oria de R.) **Para Beber** (Miquel Martí y Lorenzo Milani), **Hacen Caso** (Francesco Gesualdi), **caja baja.**

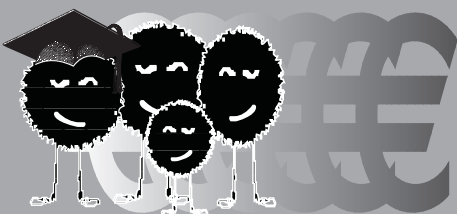
# Educar(NOS)

Nº 12. II época. octubre/diciembre de 2000

*Franqueo concertado 36/98*



<http://www.ciberaula.net/amigos/milani>



GRUPO MILANI



# Editorial

**E**cononuestra, y no sólo economía, es la cuestión. Y nuestra, es del mundo entero.

Este número de *Educar(NOS)* se nos ha quedado pequeño ¡y eso que nos resultaba difícil hincarle el diente! Mucha tela, estrechamente relacionada con la escuela y con la educación familiar y social. Sirva una lista de cuestiones como guía para un ojeo sobre estas páginas.

En primer lugar, descubrir la importancia de la economía para poder situarse en el mundo conscientemente. (Puedes hojear las páginas del *Eje*).

Pero no sólo saber más para mejor comprender eso de ahí fuera, sino captar una dimensión interna -que pocos descubren- de la propia familia, de la propia escuela y hasta de las iglesias, que tiñe toda la educación que en ellas se produce: hasta el silencio sobre la injusticia nos hace sus cómplices. (Puedes leer el texto de Milani *Para beber*).

*Lo oficial* (puedes verlo aquí) revela la falta de conciencia de esa dimensión: el posicionamiento ante la injusticia en casa, barrio, universidad y escuela privada o pública (*una cloaca de propaganda empresarial*, Milani, *Educar(NOS)* 7(1999)7). Sin embargo, el currículo oficial español y -aun sin una

asignatura específica obligatoria, sólo en uno de los bachilleratos- da varios temas a la ESO para abordar un conocimiento adecuado de la economía.

Así que la responsabilidad, una vez más, es de la profesora o del educador autodidacta, porque ni la carrera de Económicas o Empresariales garantizarían un saber crítico y alternativo del orden económico actual o soñado. Un licenciado en Historia contemporánea puede que tampoco sepa más economía que la de una optativa, si halló plaza. Así que (mira las *herramientas*) esta vez incluyen unos libros didácticos, reunidos precisamente por su sencillez y algunos útiles más de trabajo directo: saber echarle al cine un vistazo económico y a la tiza la gracia de pintar bien la empresa y el mercado.

El *caso abierto* (que a todos da otros ojos para mirar lo nuestro) apunta bien la tentación de Bush, ya una epidemia europea: la justicia, para las *oenegés*, empresas al fin y al cabo.

Y esta vez (*haz mucho caso*) un retoque al número anterior sobre la obediencia que ya dejó de ser virtud: *I care* con-pro-mete en todo un programa educativo, ¡político! Naturalmente.

Nº 12 (II época). octubre/diciembre 2000  
<<http://www.ciberaula.net/amigos/milani>>

Edita: MEM (Movimiento de renovación pedagógica de Educadores Milanianos).

Casa Escuela C/ Santiago nº1,  
37008 Salamanca.

Tfnos.: 923 22 88 22, 91 402 62 78

Buzón electrónico: <[charro@retemail.es](mailto:charro@retemail.es)>

Director: José Luis Corzo.

Consejo de redacción: Alfonso Díez, Tomás

Santiago, Antonio Oria de Rueda.

Maquetación:

Javier Álvarez-Mariano G. Moyano.

Gestión y distribución:

José Luis Veredas.

Imprime:

Kadmos (Salamanca) en papel reciclado.

Depósito Legal: S-397-1998.

ISSN: 1575-197X

Suscripción anual: 1.500 pts.

Número suelto: 400 pts.

***El número se ha vuelto a retrasar y lo sentimos un montón. Seguro que habrá ganado en calidad. Y Feliz Milenio. Nos vemos a primeros de abril.***

## INDICE

|   | pág. |
|---|------|
| ✓ Editorial .....   | 2    |
| ✓ <b>Caso Abierto:</b> La oenegé. <i>Antonio Oria de Rueda (M)</i> .....  | 3    |
| ✓ <b>Lo Oficial:</b> La economía en el aula, <i>Alfonso Díez (SA)</i> .....   | 5    |
| ✓ <b>El Eje:</b> La fuerza de la verdad (o Satyagraha como en la India), <i>Tomás Santiago (Peñaranda SA)</i> .....   | 9    |
| ✓ <b>Herramientas:</b> 1) La vieja herramienta de un buen libro, <i>José Luis Corzo (M)</i> .....   | 12   |
| ✓ 2) ¿Cómo se hace una película que excita la pasión por un mundo más justo y cómo es una película que nos ayuda a ser felices perpetuando la injusticia?, <i>Antonio Oria de Rueda (M)</i> ..... | 13   |
| ✓ 3) Un lugar en el mundo, de <i>Adolfo Aristarain</i> .....  | 15   |
| ✓ <b>Para Beber:</b> Aprender economía en Barbiana, <i>Miquel Martí (B)</i> .....   | 16   |
| Carta a don Piero, de <b>Lorenzo Milani</b> .....   | 17   |
| ✓ <b>Hacen Caso:</b> I care: La esencia de esa frase, <i>Francesco Gesualdi (Pisa)</i> .....  | 22   |
| ✓ <b>caja baja:</b><br>Dicen los lectores de <i>Educar(NOS)</i> .....   | 24   |
| Novedad bibliográfica.....  | 24   |

Ilustraciones de *Álvaro García-Miguel (Coca, SG)*.

# la oenegé



Antonio Oria de Rueda (M)

caso  
biblioteca

Queridos consejeros y grandes benefactores. Como cada año, me toca rendiros cuentas. Informaros sobre la actividad de esta organización que, como todos sabéis, durante muchos años ha sido el espejo donde se han mirado las ONGs. No sólo de este país, sino de toda la Unión Europea.

¡Oh, los tiempos dorados en que todos acudían aquí a lavarse, como si fuéramos un hammam espiritual, el baño turco de la conciencia! ¡Oh, las glorias y la nombradía, con su lustre y su esplendor! Lamentablemente, las cuentas que vengo hoy a presentar son bastante pesimistas.

Nos creíamos que estaban locas, y que eso iba a ser lo malo. Pero es que, ahora, vienen flacas. Y no sé yo qué será peor.

Flacas. Muy flacas. Anoréxicas. Negras.

*No. Demasiado brusco. No puedo empezar así, esto suena a responsorio del funeral de un vivo. Mejor empezar derecho, sin darle tregua a la sorpresa. Y la figura de la vaca...no sé. Demasiado realista... En todo caso, todos lo saben ya, excepto el señor marqués que, de todas formas, nunca se entera de nada. Esto es duro, es jevi. En momentos como este siempre pienso en la identidad. Quiénes somos, en realidad, quién soy, qué hago aquí, cómo cómo voy a pagar la hipoteca del mes que viene...estas cosas que trascienden. Qué sucio es todo, madre, qué sucio.*

Queridos amigos. No traigo las mejores cuentas de los últimos años. Si exceptuamos el comercio justo, todos nuestros ingresos, todas nuestras líneas de negocio, han mostrado, más que un declive, un picado. La nueva ley de Fondos de Ayuda al Desarrollo, destina los dineros de forma exclusiva a empresas cooperativas del tercer mundo. Hasta ahí, bien. Sin embargo, nos ha dejado sin nuestros grandes donantes: las empresas españolas que se beneficiaban de los créditos FAD. Ya no ganan dinero con el tercer mundo, así que no se sienten motivadas para pasar por nuestra caja. Y no tenemos capacidad de reacción, no sabemos qué hacer. Nos ha pillado

el cambio, y no es un cambio técnico, sino un cambio adaptativo. No estábamos preparados, mucha formación, mucha gaita, pero en la dirección equivocada. Tenemos un problema. Todos.

*No, no. Así tampoco. Parece que me quiero quitar de encima el mochuelo. Y eso de meterme con la formación... ¡Vaya! ¿Qué veo ahí? Hay una mancha muy extraña sobre esta mesa de la sala de juntas, qué sucia está, está muy sucia...¿De qué será esta mancha? ¡Vaya mancha sospechosa! Saldrá con agua y jabón. Entonces, venga, cómo empiezo. Si es que yo me debería haber dedicado a actor, porque a mí lo que me gusta es que me den el papel escrito para que yo no tenga nada más que interpretarlo. Y así, sin asesores ni nada... Todo el suelo lleno de colillas...para qué querrán los ceniceros y los cartelitos de no fumar...Y eso...¿qué es eso? ¡un billete de mil hecho un tubito!...Se le habrá caído a un consejero...*

Señoras y señores, el mundo está cambiando. Se acabaron los tiempos de las migajas; todos los gobiernos están empeñando a ver las ojeras del lobo, los círculos hambrientos de las miradas roncadas. La inmigración. La violencia global. Las imágenes de bienestar que

ya no pueden cortarse, que llegan a las retinas equivocadas. Hay miedo. De verdad, por fin, se están dando cuenta de que no se puede hacer más el paripé con la ayuda al desarrollo. Solo tienen que mirar al ejemplo de los créditos FAD. O el ICT, el nuevo impuesto transnacional a las condiciones de trabajo en el país de procedencia.

Esta podría ser una gran noticia. Sin embargo, en paralelo a este desarrollo de la economía social en el primer mundo y en el tercero también, se experimenta una caída en picado de nuestros ingresos. Hoy podríamos afirmar, con los viejos revolucionarios, que cuanto peor vayan las cosas, mejor para nosotros.

Pero vamos a otro problema. Hoy mismo se confirma la decisión del Consejo de Ministros de rebajar en veinticinco puntos los salarios de los funcionarios. Con ese dinero, como sabréis, se crean los FAESUR, los fondos de ayuda a la educación y a la salud en el sur. En teoría, la noticia no puede ser mejor. En la práctica, ha provocado que más de la mitad de nuestros socios de base nos hayan retirado su aportación. Están enfurecidos, encima. En menos de dos meses, nos hemos quedado sin socios de los buenos.

*Bueno. Esto está mucho mejor. ¿Qué es esto que hay en el cenicero? ¡Oooh, Dios mío! ¡Un condón! ¿Dónde estamos? ¿A dónde vamos a ir a parar? ¿Quiénes somos? En fin...por lo menos... está usado, y lleva el nudito... bueno, ya que usan esta mesa con fines artísticos...será una performance, de esas que hacen ahora...¿Cuál habrá sido el género del empate? ¿Habrá sido un consejero? Vamos, que me extrañaría mucho, al fin y al cabo esta es una organización católica, y los católicos parece que...no deben hacerlo...con esto. En fin, guardan sus cosas más o menos. Ahora ya veo, las otras manchas de antes... en fin... habrá que informar de esto...del uso creativo de los espacios de la asociación...*

¿Por dónde iba? ¡Ah, sí! Con menos, se vive mejor...La abundancia llama a lo muelle, a la estulticia y a la corrupción; la escasez, busca al ingenio.

*No, no, que esto se parece a un anuncio de coches o a una gran duquesa rusa preguionizada por Caiga Quien Caiga. Cómo relucen los cristales. Qué lindo brilla el sol a su través, como si fueran de aire o de agua...*

Bien, ¿dónde nos habíamos quedado? Vamos allá. Para acabar de asombrar el panorama, el G7 se ha disuelto, se ha cerrado el FMI y se ha sustituido por el FMY...NMMMMG (Fondo Monetario Ya-No-Me-Magre-as-Más-Mi-Gónada). No obstante, el Banco Mundial mantiene sus siglas, ahora bajo un nuevo nombre: Banco Miendo (algunos más). Una verdadera desgracia: todo el mundo conoce la muy meritoria labor que realizaban estas instituciones.

Sin ellas, nada se puede predecir de las economías del tercer mundo. Antes, por lo menos, se podía predecir. Y se predecía. Que iban a ir cada vez peor, claro. El desconcierto global aumenta cada día, y eso no nos interesa nada. ¿Qué vamos a hacer? ¿Deberíamos disolvernarnos? ¿Deberíamos echar un capote a tanta multinacional, tanto gobierno que queda desprotegido en la nueva situación global? ¿Cuál es el rol que debemos asumir ante la crisis? ¿Salvaguardar los valores del liberalismo y de la libertad? ¿Cuál debe ser nuestro papel? ¿de borrador? ¿de reciclar? ¿del water? En fin, esto es lo que les puedo contar. Estoy ansioso por escuchar sus opiniones al respecto. En la memoria tienen escritos todos los datos. Y una colección de cromos sobre el nuevo desorden global.

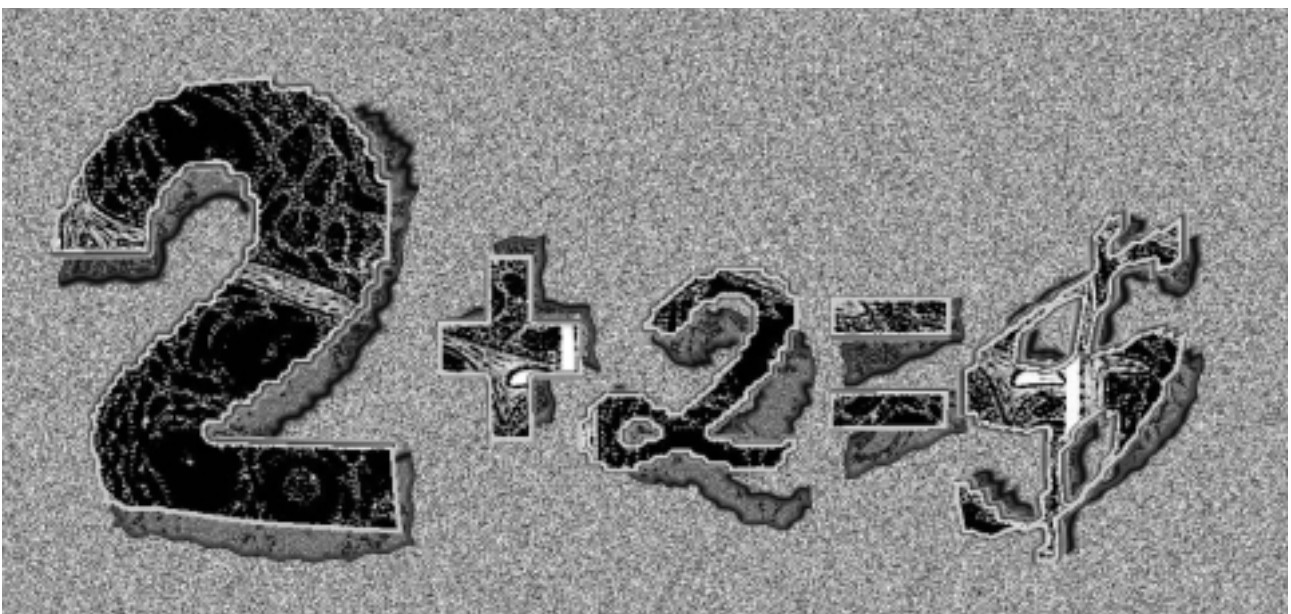
Se abre la puerta. Aparece otro hombre recortado en el dintel. Es el encargado de la limpieza de la sede de la ONG.

- ¿Qué haces, Jósé? ¿Otra vez hablando sólo?

- No, qué va. Estaba figurándome cómo serían las reuniones aquí dentro.

- Cuando acabes con esos cristales, sube a hablar con el jefe, que te va a dar el finiquito. Hay recortes en los gastos de la sede central, chico, y como siempre, recortan en las subcontratas, te has quedado fuera. Si prospera la campaña a favor de las multinacionales en bancarrota, quizá te vuelvan a llamar para mayo ■

*Para la gente de Caiga Quien Caiga, por cubrirnos (de) los golpes a la puerta del Congreso.*



## LO OFICIAL

El Consejo General de Economistas (c/ Fernán González 44, 28009 Madrid) hizo mucha propaganda durante la preparación de la LOGSE para sumar voluntades a favor de la Economía obligatoria en los estudios secundarios.

Algunos vieron en ello un interés de la profesión por introducirse en la enseñanza, pero ahora ya podemos ver los resultados de lo asumido oficialmente por la ley y por los profesores ordinarios.



Alfonso Díez

Está de moda, sobre todo, en los medios de comunicación, que, en los últimos años, han multiplicado espectacularmente la información económica, y se nota en la calle, en las conversaciones de la gente, en el creciente auge que ha experimentado entre los intereses profesionales de los jóvenes. Quien más y quien menos ha ido incorporando a su lenguaje habitual términos y conceptos económicos de complicada significación, que, hasta hace poco, resultaban ininteligibles para muchos ciudadanos: inflación, recesión, deflación, IPC, PIB, BCE, FMI, BM, OPA, GATT, bolsa, Ibex, parqué, cotización, papel, operación bursátil, dividendos, acciones, obligaciones, deuda pública, fiscalidad, plusvalía, euro, globalización, congelación salarial, *crash* financiero,... Sin mencionar la incesante proliferación de vocablos ingleses como

*marketing, leasing, learning, mailings, business, back office*, etc., que se refieren al mundo empresarial y financiero.

Todo un extenso argot compuesto por tecnicismos, acrósticos, extranjerismos, frases hechas, eufemismos, ambigüedades, etc., cuya plena comprensión está sólo al alcance de especialistas, pero con el que nos hemos familiarizado tan rápidamente que nos parece ya entender lo que escuchamos o leemos, o bien, y eso es lo peor, que la economía es sólo eso que nos cuentan las páginas salmón de algunos diarios.

Desde que en la LOGSE se contempla el desarrollo de contenidos específicamente económicos en el currículo, tanto en la ESO como en el Bachillerato, existe, al menos, una mayor conciencia sobre la necesidad de abordar este tipo de conocimientos

LO OFICIAL



Del folleto de los Economistas para introducir Economía en la escuela.

para comprender las claves del funcionamiento de la sociedad y de los cambios que experimenta., así como del estado del mundo en general, especialmente en lo que a distribución de la riqueza y medios de producción se refiere, con todo lo que eso significa en cuanto al poder político y cultural que ejercen unas naciones sobre otras y sus consecuencias, dando lugar a constantes conflictos bélicos y sociales, de índole nacional e internacional, derivados de la injusticia y la desigualdad, y a graves e irreversibles problemas medioambientales.

En este sentido, la sensibilización sobre el tema está produciendo una importante publicación de obras, investigaciones y trabajos que, desde diferentes posiciones ideológicas, ofrecen interesantes reflexiones, experiencias y propuestas didácticas para una óptima enseñanza de la economía en el aula. Algo insólito, desde luego, en nuestro sistema educativo, dentro de la insuficiencia general, que debe aprovecharse para que no quede todo reducido a tímidos intentos, buenas (o hipócritas) intenciones políticas e intereses meramente corporativistas del profesorado que imparte este área curricular.

Así que, una vez más, el quid de la cuestión está en el *porqué* y el *para qué* de la economía (razones y objetivos), en el *qué enseñar* (contenidos) y en el *cómo enseñarla* (metodología y procedimientos), lo que nos remite obligatoriamente a la formación del profesorado en una materia en la que ha de estar suficiente y específicamente capacitado, cuya reciente implantación precisa de una sólida formación inicial y un constante reciclaje científico-didáctico, que lo conviertan en auténtico *experto* profesor en economía y en su didáctica, fruto, se supone, de una sincera voluntad política por dotar a los alumnos de los conocimientos económicos necesarios y de las adecuadas actitudes que les ayuden a interrogarse y dar respuesta acerca de la naturaleza de los acontecimientos socioeconómicos que contemplan a diario, sea cual sea su ámbito geográfico, a despertarles su sentido crítico ante situaciones injustas y a ayudarles a que tomen decisiones o posturas éticas ante ellos, procurándoles un acertado entendimiento del mundo y las capacidades necesarias para participar e intervenir en él.



## la economía en el currículo

En primer lugar hay que decir que su estudio no se aborda como asignatura independiente hasta el Bachillerato, en la modalidad de *Humanidades y Ciencias Sociales*, así que no es una materia común para este nivel educativo, sino obligatoria, de 4 horas semanales, en el primer curso, *opción II (Ciencias Sociales)*, y en el segundo curso, *opción III (Administración y Gestión)* de dicho bachillerato. Como optativa, vinculada a la modalidad, se oferta, sólo teóricamente, en algunos bachilleratos, según los Centros. Antes, en la Enseñanza Primaria y en la ESO, las nociones de economía se tratan principalmente y de forma progresiva en las áreas del Conocimiento del Medio, Ciencias Sociales y Geografía e Historia. En fin, que no es de las asignaturas fundamentales. Veamos:

\* En la *Educación Primaria*, en el R.D. 1344/1991, de 6 de septiembre, decreto de currículo, no se menciona la economía ni nada relacionado con ella en los objetivos generales. Tampoco en los del área de *Conocimiento del Medio*, aunque en los contenidos a desarrollar, sí aparecen nociones y conceptos relacionados con la economía como *el trabajo, las profesiones, los sectores de producción, las migraciones, las organizaciones sociales, políticas y culturales*. En cualquier caso, incomprensiblemente, no se demanda ni se exige una formación adecuada a los maestros para impartir estos conocimientos, que ni siquiera se estudian en Magisterio de forma especial.

\* En la *Educación Secundaria Obligatoria (ESO)* en el Diseño Curricular Base (MEC, 1989), no se encuentran referencias expresas a la economía en los objetivos generales de la etapa. En cuanto al área de CCSS y Geografía e Historia, las menciones aparecen en la Introducción: “... el área de Geografía, Historia y Ciencias Sociales de este Diseño Curricular Base se nutre de las siguientes disciplinas científicas: Geografía, Historia, Historia del Arte, Ciencias

*Políticas, Economía, Sociología...*” (p. 274). Más adelante dice: “*Por su parte, la Economía se centra en el estudio de la producción y distribución de bienes y recursos*” (p. 275). También se alude a “*estructura social y económica*” del “*entorno próximo y la comunidad humana y social en la que viven* (los alumnos) *considerada en sus distintas escalas (localidad, Comunidad Autónoma, España, Comunidad Europea, comunidad internacional)*” (p. 278). Se habla de ella en el eje **Sociedad y territorio** como uno de los “*factores medioambientales y humanos (económicos, históricos...)*”. En el eje **El mundo actual** hay referencias a “*la organización socio-económica y política de nuestras sociedades*” (p. 283). Finalmente, en el eje **Tolerancia y solidaridad** encontramos: “*El desarrollo de esta actitud debe completarse con el fomento de la solidaridad humana, en particular con las personas, grupos y pueblos que padecen discriminación u opresión por cualquier motivo: edad, sexo, religión, cultura, raza, opinión política, desigualdad económica, etc.*” (p.286). Asimismo, como cabía esperar, aparecen menciones en los **objetivos generales** (2 y 5) del área: “*...analizar los problemas más acuciantes de las mismas (políticos, sociales, económicos, etc)*” y “*...el aprovechamiento de los recursos naturales, valorando las consecuencias de tipo económico,...*”.

Respecto a los **contenidos** agrupados en cuatro ejes temáticos, destacan los programados en el ya mencionado **El mundo actual**, donde se “*incluyen aquí fundamentalmente los aspectos económicos y políticos de más transcendencia en las relaciones internacionales; los rasgos básicos de la actividad económica y de las relaciones laborales*” (p.290), así como los “*desequilibrios y conflictos en el mundo contemporáneo, y la organización económica y el mundo del trabajo*” (pp. 292-3), como temas más representativos.

Con todo, como en el caso de Primaria, el problema que se plantea es el de la capacitación del profesorado, cuya autodidacta formación no es la más idónea para hacer frente a las nuevas competencias curriculares. La economía, por tanto, se reduce a una serie de temas que,



con mejor o peor voluntad, se desarrollan con poca convicción y presencia en el área de Ciencias Sociales.

\* En el *Bachillerato*, (R.D. 1178/1992, de 2 de octubre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas), aparece una velada referencia a la economía, sin nombrarla, en los **objetivos generales** (c y f), que aluden al conocimiento crítico de las realidades contemporáneas y a la participación solidaria para el desarrollo y mejora del entorno social. No obstante, pese a que no se trata de una materia común o troncal en todos los Bachilleratos, hay que reconocer que su aparición en esta etapa educativa, *no obligatoria*, supone un importante avance en un área de conocimiento fuertemente demandada y que recaía en la Historia y la Geografía. Sin duda, se precisa de una preparación específica para su enseñanza y que el profesorado sea consciente de la fundamental relevancia en la formación de los alumnos.

Ya en materia, en el curso 1º de *Humanidades y Ciencias Sociales*, donde es obligatoria, y partiendo de la creciente importancia que los asuntos económicos están teniendo en nuestra sociedad y la forma en cómo nos afectan individual y colectivamente, se aconseja *“una formación específica que proporcione a los alumnos las claves necesarias para comprender la Economía como aspecto básico de la realidad actual”*. Se subraya para su programación plena libertad de cátedra y la adopción de *“criterios amplios en los enfoques y en la selección de contenidos para su enseñanza y aprendizaje”*, entre los que destacamos, por ejemplo, el relacionado con la *“configuración de valores y actitudes, con una clara influencia sobre las acciones de los individuos y los grupos, donde adquieren especial importancia la “solidaridad entre personas, grupos y pueblos, la valoración de relaciones no competitivas, la actitud crítica ante las injusticias y desigualdades económicas, la importancia de la conservación del medio natural para la calidad de vida, y de rechazo ante el consumo innecesario”*. (MEC, 1991, *Bachillerato, Estructura y Contenidos*,

pp.209-2011).

En cuanto a la *Economía y la Organización de empresas*, que se imparte, como ya se ha dicho, en el 2º curso de ese mismo Bachillerato, el objeto de estudio de esta asignatura lo constituye *“la empresa como realidad fundamental de la estructura socio-económica contemporánea”* y, nuevamente, se vuelve a insistir en que, además de los conocimientos y procedimientos adquiridos, los alumnos han de desarrollar, entre otros, actitudes y valores como la responsabilidad social y ética, la autonomía e iniciativa, la flexibilidad y adaptabilidad a situaciones cambiantes, la disposición favorable al trabajo en equipo, la predisposición a planificar y organizar racionalmente sus actividades, y la actitud emprendedora y creativa ante los problemas prácticos.

Sería deseable que, al final, esos conocimientos permitan a los alumnos, por ejemplo, interesarse y entender las páginas de economía de los periódicos y revistas, que las busquen con la misma devoción con que leen las noticias deportivas, y descubrir todo aquello que no sale en los medios de comunicación ni viene en los libros de texto: ¿Qué se les enseña sobre la llamada *tercera vía*, la *Trilateral*, lo sucedido en *Seattle*, la globalización, la crisis del petróleo, la deuda externa, las relaciones Norte-Sur, la verdadera política de los *siete grandes*, el *nuevo orden económico* internacional, lo que pasa en África, América Latina, Sureste asiático, Europa Oriental, etc, etc.?

Añadir, por último, que, recientemente (29-12-2000), se ha aprobado la reforma de los contenidos mínimos (los que marca el Estado para toda España) de la ESO y el Bachillerato, y en lo que a la Economía se refiere no se producen modificaciones significativas con respecto a los objetivos y contenidos expresados en el Decreto de Currículo del Bachillerato antes citado y a los que de forma general nos hemos referido. O sea, las cosas siguen igual ■



Le pregunté a un amiguete recién licenciado en Económicas: “Oye, tú que lo has estudiado mucho, ¿qué es Economía, cómo la definís?”. “Pues, tío, -me respondió- ¡qué va a ser! Los conocimientos necesarios para el buen funcionamiento de las empresas, para el aumento de la producción y la riqueza”. Y ahí quedó eso.

Igual que los pedagogos, profesores y maestros, que podemos meternos entre pecho y espalda la carrera entera, y hasta la profesión, con un concepto falso de educación. Todas las definiciones no son lo mismo.

# La fuerza de la verdad...

## (o SATYAGRAHA como en la India)



**Tomás Santiago**

Los manuales de introducción a la Economía la consideran una ciencia “que estudia la actividad humana encaminada a satisfacer sus necesidades, teniendo en cuenta que los **recursos** son **limitados** y susceptibles de distintas combinaciones y las **necesidades ilimitadas**”.

PROBLEMA: ¿Cómo satisfacer las necesidades individuales y colectivas, si se supone que son ilimitadas y los recursos productivos escasos? Tal desequilibrio entre bienes y necesidades que, según los economistas, define la escasez, es el problema económico por excelencia.

Todo el pensamiento económico no es más que la reflexión teórica sobre esta actividad económica desarrollada desde los orígenes del hombre: consumo y demanda de bienes, agentes que intervienen, producción, costes y retribución de los factores productivos, mercado y distribución de bienes (formas de mercado, la oferta y la demanda, bienes y servicios, intermediarios...), nacimiento y funcionamiento de la empresa, sistemas económicos (economía de mercado, economía centralizada), la financiación de la economía (el dinero y los bancos), la intervención del estado en la economía, el comercio internacional y los retos del mundo actual (subdesarrollo, medio ambiente, inflación, desempleo, etc.)...

La historia demuestra que el hombre ha creado permanentemente conceptos y posiciones ante los problemas económicos de su entorno; “pensamiento” ante los retos y “recetas” para su resolución. La historia de lo económico es nuestra propia historia. *En el principio era el hambre.*

Pero la economía no es sólo ciencia, y menos aún ciencia pura, conocimiento neutro, objetivo, imparcial; la economía es resultado de lo que los hombres piensan, sienten y creen, resultado de los valores de la gente. Ahí está el punto de referencia fundamental para el planteamiento que sigue. ¿Debemos enseñar economía en la escuela?

Desde que asomamos nuestra cabecita al mundo, incluso desde el momento de la concepción de una nueva vida, estamos condicionados por la economía. Lo queramos o no, inmersos en un sistema económico determinado que conforma nuestro mundo. La primera obligación de las escuelas es enseñar ese mundo, mirarlo y entenderlo.

Somos soberanos en una sociedad democrática, llamados a participar en el gobierno. Nos deberían educar para ello. Vivir es elegir continuamente; no podemos dejar de elegir a cada instante, seamos o no conscientes de ello. Para esta capacidad, lo primero es conocer a fondo lo que pasa.

¡Aquí debería estar nuestra escuela! Tan sólo para enseñarnos a mirar lo necesario y poder profundizar más tarde y desarrollar alternativas. La escuela nos debe iniciar en los conceptos básicos de economía, en el lenguaje económico, en ver cómo se organiza la propiedad, cuáles las líneas básicas del capitalismo hasta hoy y cómo se transforma, la moneda y los circuitos financieros, la relación entre naciones y las políticas económicas del mundo global en el que estamos. La economía no tiene porqué ser materia de especialistas.

*A estas alturas, más de uno está escandalizado por nuestra pretensión de martirizar a los niños con materias hoy reservadas a los universitarios (y no a todos). Así la escuela primaria y secundaria se quedaría sin contenidos, porque también la historia, las ciencias y los idiomas son materias de especialización universitaria. ¿Por qué algunas materias se enseñan desde la escuela elemental y otras, verdaderamente esenciales, nunca? ¿No nos horroriza saber que hay chavales que salen de la escuela y entran en el mundo desprovistos de todo, presa de cualquier propaganda, incapaces de elegir y de votar, obligados a dejar a otros decidir por ellos?*

*Deberíamos tirar por la ventana de nuestras escuelas todo aquello que no sirve para casi nada, y sustituirlo por la economía, por ejemplo. Sin ella ¿cómo entender lo que pasa en el mundo y nos cuentan cada día los periódicos y demás medios? ¿O ni siquiera seguimos con ellos la actualidad? ¿Acaso los propios maestros tampoco estamos al loro de lo que se cuece en el mundo?*

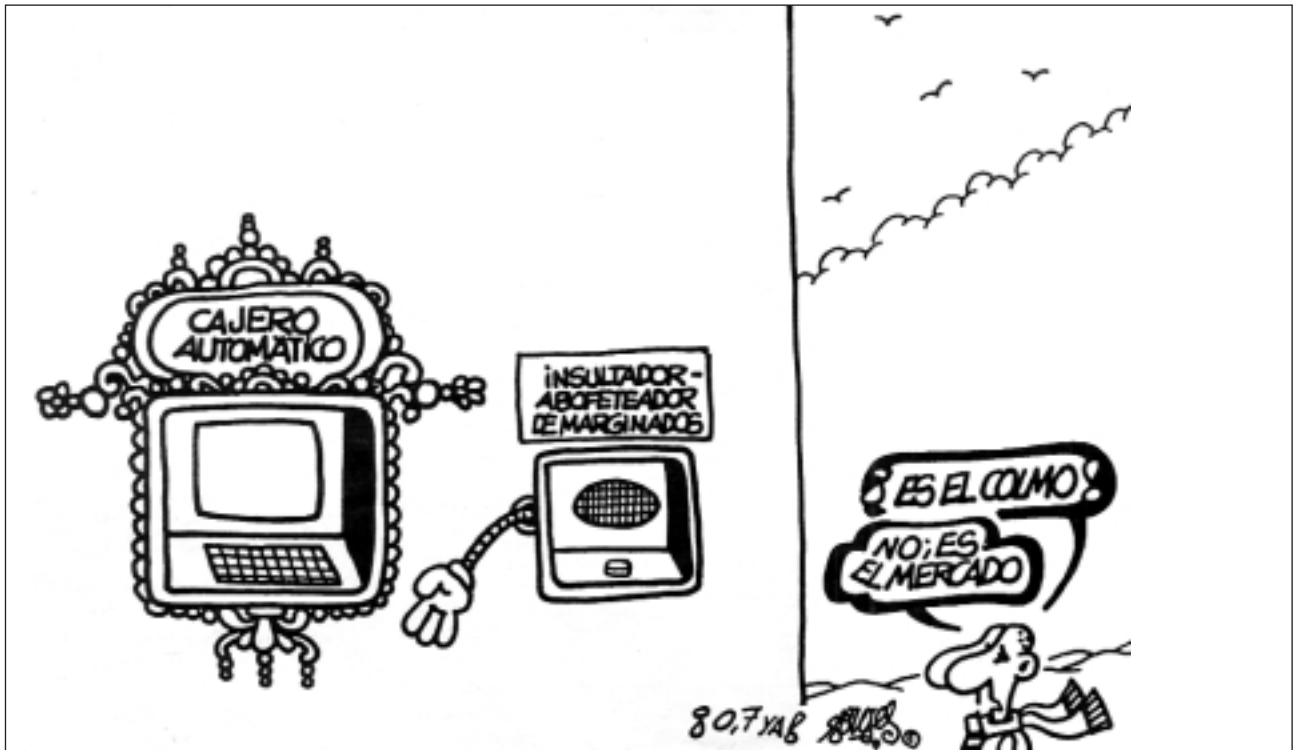
*En el último cuarto del siglo XX la revolución tecnológica de la información transforma totalmente nuestro modo de pensar, de producir, de consumir, de comerciar, de gestionar, de comunicar, de vivir, de morir, de hacer la guerra y el amor... ¡Todo, menos nuestra forma de enseñar! (Aunque es verdad que tampoco la lógica del sistema se ha transformado mucho: el objetivo último sigue, al margen de cualquier otra valoración moral, sobre el "máximo beneficio" para las empresas, se llamen éstas como se llamen y se ubiquen en lugares concretos del planeta o en el recién nacido "planeta virtual").*

En todo el planeta, una economía global dinámica enlaza a las gentes y actividades valiosas de todo el mundo, mientras desconecta de las redes del poder y la riqueza a los pueblos y territorios carentes de importancia como consumidores y como productores. El fin del comunismo soviético y la adaptación apresurada del capitalismo chino al capitalismo global han dejado por fin solo al capitalismo en su ámbito planetario, en una nueva forma de capitalismo, más dura y flexible, que excluye y margina de los beneficios a millones de personas y a grandes zonas del planeta...

Cuando, hace más de treinta años, algún sociólogo canadiense nos hablaba de la "aldea global" ¡qué lejos estábamos de sospechar en lo pronto que aquella profecía futurista se haría realidad! En estos momentos, satélites, enlaces radioeléctricos, cables y fibras ópticas nos rodean como un mapa de redes invisibles. ¡Pobres maestros, aplastados por el invisible elefante de la nueva economía global, y empleados en cursillitos de iniciación al sistema operativo!

Pero la nueva economía no ha logrado una de las tendencias centrales (y aparentes) de la globalización: vencer la desigualdad. La nueva economía no lo es para todos. Mientras una parte del mundo, minoritaria, nada en la abundancia, la gran mayoría ni siquiera ha entrado en la revolución industrial. La globalización multiplica el bienestar en los países ricos y ha creado una nueva categoría de países que comienzan a emerger, pero la realidad, en este caso no virtual, es la de 1.200 millones de personas que viven con menos de un dólar diario..., el contraste entre las 200 personas más ricas del mundo -un billón de dólares- con 10 veces más de ingresos que los 582 millones de habitantes de los 43 países menos desarrollados..., la desproporción de renta per cápita entre Suiza y Mozambique, hoy de 400 a 1, cuando hace 250 años sería como mucho de cinco a uno..., el África subsahariana con menos carreteras que Polonia..., los 48 países de esta zona africana juntos, con menos producción que Bélgica...

La desigualdad, es un hecho incuestionable para la propia ONU y ha aumentado entre países ricos y países pobres; y entre ricos y pobres de un mismo país (y entre los trabajadores cualificados, capaces de actualización e imprescindibles, y los únicamente número, perfectamente sustituibles)...



Algunos viernes me encuentro con un grupo de jóvenes de mi pueblo, de 17, 18, y 19 años. La mayoría andan todavía por la ESO y algunos iniciando la universidad. Esta tarde ha salido -o la he sacado yo, supongo- la pregunta ¿y qué es economía? Esperaba que alguno comenzase con la definición clásica de las necesidades; de hecho hay quien tiene en su currículum una asignatura con ese nombre, pero ni siquiera: las definiciones de la escuela se recuerdan mal en la calle.

Me quedé con mi respuesta en el bolsillo. Había pensado empezar con el alma india más grande que haya existido, Gandhi, el padre de la patria, quien llegó a decir que en el mundo hay suficiente riqueza para colmar las necesidades de todos, pero insuficiente para saciar la avaricia de un solo hombre. Después les hablaría de un libro precioso que muestra la distinción entre necesidad y deseo: Jung Mo Sung, *Deseo, mercado y religión* (Santander, Sal Terrae, 1999).

El capitalismo, dice, es un sistema económico centrado en el deseo (no en la necesidad), no tanto en el deseo de lucro de los empresarios, como fundamentalmente en el deseo de los consumidores. El lucro es una consecuencia de la eficacia en la satisfacción de los deseos de los consumidores... y así llegaremos al nudo gordiano donde se entrelazan en enmarañada confusión el concepto de necesidad y el de deseo; y el misterioso pasaje del deseo a la necesidad... Habrá que distinguir también entre las necesidades objetivas para la reproducción de nuestra vida corpórea, y las necesidades introyectadas...

Tal vez alguno aún siga pensando que no debemos enseñar economía en nuestras escuelas, porque ¿qué culpa y, en todo caso, qué poder tenemos nosotros para cambiar las cosas?

La sensación de impotencia es la primera victoria de la injusticia. La que nos lleva a preferir no enterarse de lo malo, si no lo podemos evitar. ¡Como si la única respuesta ante la injusticia fuera eliminarla! Por el camino están primero conocerla, denunciarla, alinearse con sus víctimas y procurar no mancharse las manos con ella en ningún caso. No hacer el ridículo, en suma; si hemos de salir en la foto de nuestro tiempo junto al Sur del Mundo, no salir como ignorantes de su existencia ni de nuestra responsabilidad o escondida complicidad contra él.

La escuela, en definitiva, debe combatir este sentimiento de impotencia y desconfianza en nosotros mismos. Debe combatirlo con todo su ser y afirmar que la única esperanza para los pobres de hoy y los hijos del mañana somos nosotros.

A fin de cuentas, debe enseñar a luchar, no sólo por la perspectiva de la victoria, sino por el saber de estar en lo justo. *Satyagraha* llaman los indios a "la fuerza de la verdad". La escuela debe decir que el hombre vive un período de tiempo demasiado limitado para poder evaluar los frutos de su entrega. Debe decir que los frutos de la entrega se recogen en la eternidad ■

Aprender y enseñar Economía , no ya mía, sino suya y nuestra, no es nada fácil, ha de ser crítica y alternativa. No basta con lamentar la injusticia y sus consecuencias ni con salir con la pancarta en Seattle en Praga o Davos ¡y ojalá! Debemos orientarnos en otra dirección. Los padrimadres suelen quejarse de profesores muy concienciados que culpabilizan a los chicos de ser los ladrones del Sur empobrecido...

Presentamos una colección de libros didácticos encaminados precisamente a crear alternativa

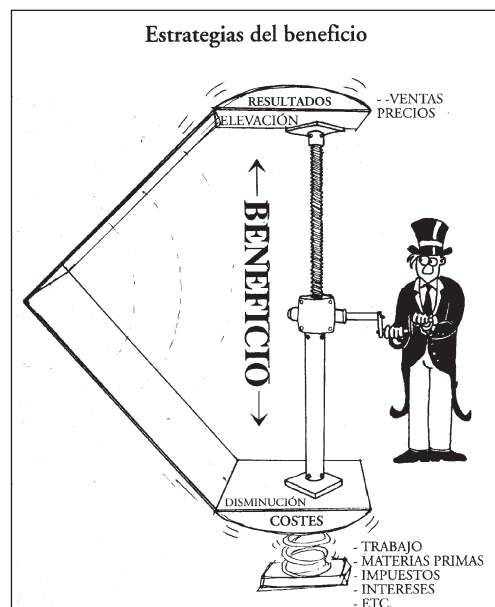
- El buque insignia de esta flota es el libro del Centro Nuovo Modello di Sviluppo (CNMS, nuevo modelo de desarrollo), *Norte Sur, la fábrica de la pobreza* (Madrid, Editorial Popular, 3ª 1997)
- Aunque no traducido y pendiente de una puesta al día, un verdadero manual sencillo y didáctico para captar en la vida concreta de una familia de granjeros los conceptos básicos de trabajo, transformación, bienes y servicios, producción, renta, coste, amortización, precio, mercancía, intercambio, renta, patrimonio, moneda... El autor, ya conocido en estas páginas como exalumno de Milani en Barbiana, es el coordinador del CNMS: Franco GESUALDI, *Economía, conoscere per scegliere* (Firenze, LEF, 1982, 287 pp.)
- Traducido y con carácter de texto escolar: CNMS, *Geografía del supermercado mundial. Trabajo, comercio y consumo en el mundo de las multinacionales* (Setem-Hegoa, Bilbao, 1998)
- Para el conocimiento directo del muro Sur-Norte: CNMS, *Sobre la piel de los niños* (Madrid, ACC, 1995)
- Para conocer la herramienta casera con que derribar la muralla: CNMS, *Carta a un consumidor del Norte* (Madrid, ACC, 2ª 1996)
- CNMS, *Sur Norte, Nuevas alianzas para la dignidad del trabajo* (Madrid, ACC, 1996)
- CNMS, *Rebelión en la tienda. Opciones de consumo, opciones de justicia* (Barcelona, Icaria 1997)
- Y todavía sin traducir, aunque publicado en Italia para una amplia difusión social: F. GESUALDI, *Manuale per un consumo responsabile. Dal boicottaggio al comercio equo e solidale* (Milano, Feltrinelli, 1999)
- Lo mismo que CNMS, *Guida al consumo critico. Informazioni sul comportamento delle imprese per un consumo consapevole* (Bologna, EMI, 1996). F. GESUALDI y otros, *Invito alla sobrietà felice* (Bologna, EMI, 2000). CNMS, *Ai figli del pianeta. Scelte per un futuro vivibile* (Bologna, EMI, 1998)

# 1. LA VIEJA HERRAMIENTA DE UN BUEN LIBRO

José Luis Corzo

- Podríamos recomendar también muchos otros editados en España. Por insistir en su carácter didáctico sencillo, el del novelista catedrático de Economía: José Luis SAMPEDRO, *El mercado y nosotros* (Dibujos de José Ramón Ballesteros) (Madrid, Penthalon, 1989)

- También ilustrado en cómic: Carlos MARX y F. ENGELS, *Manifiesto comunista* Dibujado por Ro Marcenaro) (Barcelona, Tusquets 1976)
- Además, por su belleza literaria: Eduardo GALEANO, *Las venas abiertas de América Latina* (La Habana, Editores Universales 58ª 1991)
- Por su tono sabio y utópico: E.F. SCHUMACHER, *Lo pequeño es hermoso* (Madrid, Hermann Blume, 6ª 1983)
- Por sus datos y denuncia: Luis CAPILLA, *La comisión trilateral* (Madrid, ACC 1993), *Las multinacionales: voraces pulpos planetarios* (Madrid, ACC, 1996), *Grupos financieros internacionales* (Madrid, ACC, 2000)
- Y por su autor: Kenneth David KAUNDA, *Carta a mis hijos (del presidente de Zambia)*, (Madrid, Ed. Mundo Negro, 2ª 1985) ■



Así son las páginas pares de *Norte Sur, la fábrica de la pobreza*, el libro del CNM de desarrollo.

## 2. ¿Cómo se hace una película que excita la pasión por un mundo más justo y cómo es una película que nos ayuda a ser felices perpetuando la injusticia?

**Antonio Oria de Rueda**

*Las películas hollywoodienses predominantes –y las series europeas que se hayan elaborado a su imagen- son el compendio de todas las decisiones narrativas que construyen el mejor modelo de la forma menos humana de concebir el mundo.*

*Algunas entre muchas dimensiones en que se apoya este juicio: construcciones simplistas de los conflictos; estereotipificación de los personajes que niega la posibilidad de entrever la maldad en el bueno o atisbar la bondad en el malo; atribución de las características morales más bajas a colectivos marginados de la corriente social predominante; más que dudosa moral social de los protagonistas; justificación constante de modelos de organización económica, política y social al servicio de los poderosos; oscurecimiento del tercer mundo en vez de mostrarlo como realidad que debe ser transformada; mitificación de los valores materiales; exacerbación del individualismo y exclusión de la actividad comunitaria; recurso a diversas formas de violencia para la resolución de los conflictos.*

### **Sobre la producción:**

Megaestudio *versus* cooperativa. Cuando un grupo de personas se produce su propia narración, lo más habitual es que su interés por comunicar las cosas que les parecen importantes sea más grande que su interés por multiplicar su capital. Por otro lado, los intereses de las grandes productoras suelen colisionar con los intereses de la gente. Así, la estrategia de los grandes estudios siempre ha sido procurar el entretenimiento vacío; y el de las pequeñas productoras independientes, la de bucear en las formas nuevas de contar las cosas que nos hacen más humanos. Además, cuando la gente se está jugando algo suyo en la producción, entonces va a dejar algo suyo en la narración. Un intangible que en las megapélculas hollywoodienses no está, no aparece.

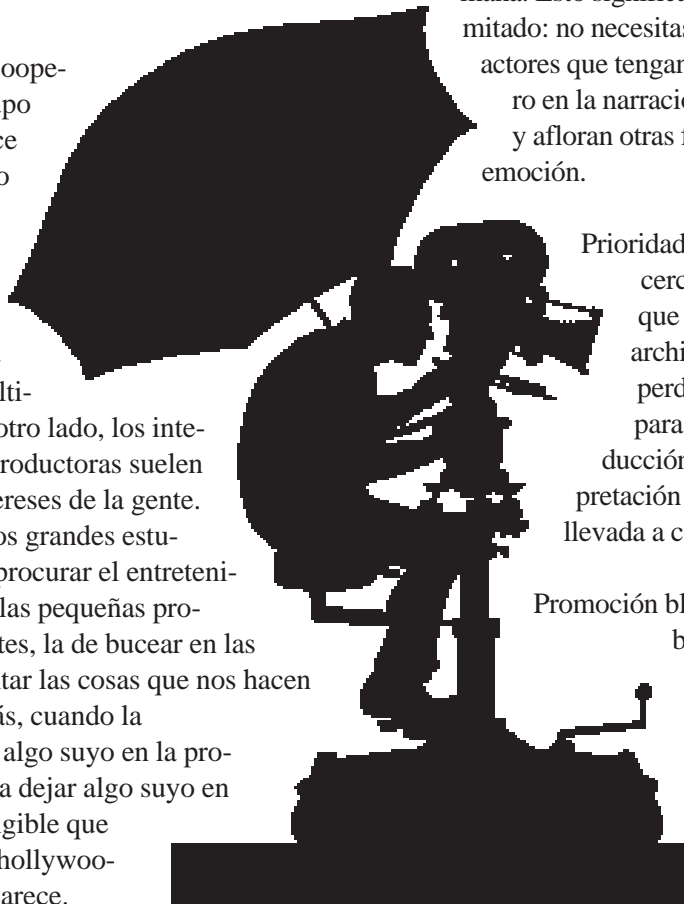
Presupuestos enormes vs. producción por los pelos. Para contar una historia que movilice el ingenio y las emociones más hondas, tienes que rodar a escala hu-

mana. Esto significa que tu presupuesto va a ser limitado: no necesitas más que una cámara y unos actores que tengan ganas. Así, el poder del dinero en la narración se ve mucho más reducido, y afloran otras fuentes de inspiración y de emoción.

Prioridad al casting vs. prioridad a la cercanía. Un gran mega-hit tiene que contar con carísimos actores archiconocidos. Actores que hayan perdido su consistencia cotidiana para convertirse en *mitos*. Una producción más sencilla busca una interpretación más auténtica, más sencilla, llevada a cabo por *personas de verdad*.

Promoción blockbuster vs. boca a boca. Atiborrar a la gente de publicidad muy cuidada, de trailers de impacto elevado, de costosos mecanismos de promoción y de venta de películas por paquetes, para así controlar las salas, es un atributo de las grandes producciones. Para las películas que tra-

tan sobre el paro o sobre el dolor y el ingenio en el tercer mundo, lo que funciona es escuchar a tu amigo: “no te la puedes perder”.





### Sobre la narrativa:

Sobre el tema que eliges y sobre el mundo narrativo. Un sencillo lugar en el mundo vs. el virtuosismo megaplástico. Antes de la era posmoderna, esta sería la dimensión más importante del problema que nos ocupa. Los grandes temas que, cada día, nos hacen vernos retratados en la egoísta ciudad global, se escapan de las pantallas de Wall Street. Así, recurren muchas veces a enormes paisajes que nos son ajenos: desde los finales del mundo de mentirijillas hasta las hecatombes menores, todos son mundos basados en grandes complejos de atracción plástica. Mucho menos ambiciosos, los lugares interesantes desde los que se arman narraciones que resultan humanamente poderosas, pertenecen a los pequeños dominios de la creación, próximos a los mundos de los que hablan.

Sobre la arquitectura de los personajes: arquetipo vs. estereotipo. En la película cercana, los personajes están recogidos o inspirados en los grandes paraguas narrativos de los que viven las culturas más locales; cuando están bien armados, resultan héroes bien universales. En la narración dominante norteamericana, el héroe está dibujado a base de cuatro brochazos –eso sí, bien detallados– que repiten los estereotipos más vulgares que construye la sociedad dirigida por el dinero.

Pero hay algo más. Una película estereotípica enseña a desarrollar el pensamiento a brochazos: juicios rápidos y sumarios basados en el aspecto de las personas, generalización rápida de conceptos sobre grupos humanos que no hemos aprendido por la propia experiencia, atribución de características bajas a colectivos minoritarios, acción y relación basados en el set de comportamientos y actitudes que se construye a partir de lo anterior y que suele regularse por medio de la hostilidad irracional.

Sobre la selección de los personajes: cara vs. coral / cooperativa. ¿Cuántas actrices fenomenales hay escondidas en los teatros pequeñitos de Cochabamba, de Madrí o de la Patagonia? ¿Cómo se construye un personaje cercano: buscando los brillantes registros construccionistas del estilo hollywoodiense, o hablando como habla la gente que nos rodea y que expresa con pasión su amor o su dolor?

Sobre la naturaleza del conflicto que se invoca: la preocupación como actitud vs. la civilización del entretenimiento. Don Lorenzo Milani, judío, maestro y cura de Barbiana, tenía pintada en la puerta que comunica-

ba su dormitorio con el aula / sala de estar las palabras *I care*, me preocupa, esto me parece importante. Lo contrario del *Me la pela* fascista. En la barbacoa de intereses que va desde los grandes sufrimientos del ejecutivo norteamericano que se da a la coca y a todo lo que pilla, hasta el desahucio de varias familias en Bogotá o al exterminio de los indios guaraníes, cada uno sabrá de qué lado le queda el corazón, las tripas o la corteza estriada del cerebro.

Cuando el tema es la impostura de que *La virtud siempre encuentra su propia recompensa* o *Quítate las gafas y verás que guapo eres*; cuando todo lo que vemos y escuchamos está mediado y parece dirigido a divertirnos, pero nunca a hacernos disfrutar, cuando hay demasiados grupos de poder obsesionados por mantenernos entre-tenidos, las respuestas tienen que formularse desde la preocupación: me importa eso, tío, tiene mucho que ver conmigo. Cuando ni siquiera llegamos al 0'7%, porque somos muy débiles y muy poco organizados, entonces es que lo único que podemos hacer es dedicar parte de nuestra cabeza y de nuestro corazón a saber lo que está pasando y a hablarlo los sábados por la noche, en el camino que va de un garito a otro.

### Sobre la puesta en escena:

La narración, la fotografía y la interpretación cercanas, que interpelan vs. los efectos especiales. Es la distancia que va de Ken Loach a la factoría Lucas. Del entretenimiento como máxima virtud a la celebración de las actitudes auténticas delante del dolor del mundo o delante de las formas más completas y más entrañables que la gente tiene de pasárselo bien. De la angustia en la abundancia a la autorrealización en la libertad del que no tiene nada.

El naturalismo vs. el arte del hiper. Pues eso.

### Sobre la forma de participar de la narración:

El grupo que habla, articula, reorganiza, reencarna, reconstruye la narración, la discute y se mueve. vs. el individuo *pay per view*. Como resumen y colofón: las narraciones, las más chungas y las más liberadoras, no se han construido para consumirlas solitos, pasivos, atarantados, sino para compartirlas y, si se puede, celebrarlas. Eso está en el corazón de cada persona, solo hay que descubrirlo más y explotarlo con gracia ■



### 3. UN LUGAR EN EL MUNDO (ARGENTINA, 1991) 120'.



# UN LUGAR EN EL MUNDO



CONCHA DE ORO DEL FESTIVAL DE SAN SEBASTIÁN

*Ernesto regresa al lugar de su infancia y recuerda su primer amor, a Luciana, la hija del capataz; de Andrada, el terrateniente del lugar, rival de la cooperativa de Valle Bermejo, fundada por Nelda, una monja sin hábito, y por sus padres: Ana médica y Mario maestro rural; ambos militantes de la resistencia a la dictadura militar argentina y parte de esa generación fracasada en el sueño de cambiar el mundo. De regreso del exilio en España, empeñados en vivir según sus ideales de solidaridad e igualdad. Allí llega un día Hans Meyer, geólogo al servicio de Andrada, escéptico y ya pragmático, mejor persona de cuanto cree. Ellos fueron la escuela del muchacho.*

#### Equipo técnico artístico

director ..... Adolfo Aristarain  
 compañía ..... Adolfo Aristarain – Osvaldo Papaleo (Argentina)  
 productora ..... Cooperativa de trabajo La Colmena (Argentina)  
 argumento ..... Adolfo Aristarain, Kathy Saavedra  
 guión ..... Adolfo Aristarain y Alberto Lecchi  
 fotografía ..... Ricardo de Angelis

#### Interpretes

Mario: ..... Federico Luppi  
 Ana: ..... Cecilia Roth  
 Hans: ..... José Sacristán  
 Nelda: ..... Leonor Benedetto

Ernesto: ..... Gastón Batyi

#### Luchar por lo que uno cree

Aristarain y su mujer llevaban desde el año 83 dándole vueltas en la cabeza a esta historia; en el 90 cuando va a comenzar el rodaje, Televisión Española se retira inesperadamente del proyecto, retrasando todo y provocando una tremenda falta de liquidez. Aristarain se lo jugó todo a una carta y comenzó a rodar, abandonando el modo de coproducción, proponiendo a técnicos y actores participar como cooperativistas, cobrando lo imprescindible para seguir viviendo y supeditando sus sueldos a los rendimientos en taquilla cuando el film hubiera podido estrenarse. Para ir tirando Aristarain pidió un crédito al Instituto de Cine Argentino, que le concedió 250.000 dólares, unos 25 millones de los 120 que costó la película, con el que pudo iniciar el rodaje, además José Sacristán tenía las fechas muy justas y tenía que volver a España. Era su sexta película, tras estrenarse en Argentina, pasa inadvertida en los mercados de los festivales de Berlín y Cannes; después consigue la Concha de Oro en el Festival de San Sebastián con total unanimidad de público y crítica y hasta del jurado internacional. Gracias a esto se estrena en España, pero el enorme éxito lo arrastra desde su Argentina original, superando las recaudaciones de “Terminator II” o “Instinto básico”.

Desde el principio se planteó dejar de lado todas las reglas, incluidas las dramáticas, los picos de tensión y todo lo demás. El contexto impone la dimensión ética como prioritaria, algo cada vez más infrecuente en el cine: “Me gusta mucho la honestidad para con el público, y creo que el público a su vez lo agradece”.

#### Biofilmografía: Adolfo Aristarain: Buenos Aires, 1943.

Tras ser escritor autodidacta, actor de teatro y guionista, empieza a trabajar como ayudante de dirección, estuvo durante unos cuantos años viviendo en España, donde fue ayudante de Mario Camus. Debuta como director en 1978 con “La parte del león”.

Dos películas musicales, “La playa del amor” (1979) y “La discoteca del amor” (1980). Un encargo “The Stranger” para Columbia. Volvió más tarde para dirigir la serie “Las aventuras de Pepe Carvalho” para TVE. Su puesto en el cine argentino era el de un autor con un par de films interesantes, pero no parecía estar especialmente capacitado para empresas de mayor envergadura. “Tiempo de revancha” (1981) y “Los últimos días de la víctima” (1982) ambos con Federico Luppi, obtuvieron varios premios, confirmados con la Concha de Oro de San Sebastián por “Un lugar en el mundo” (1992). “La ley de la frontera” (1995) y “Martín (Hache)” (1997) son dos coproducciones con España. (Fermín Giménez).

**Maruja Torres** escribió en El País: “Si aún no han visto ustedes la película *Un lugar en el mundo*, abandonen inmediatamente la lectura de este artículo, precipítense al cine donde la proyectan ... Sentada en la oscuridad del cine me encontré con preguntas que hace tiempo que no

# APRENDER ECONOMÍA EN BARBIANA

*Miquel Martí*

La dinámica educativa de Barbiana gira ciertamente en torno al *lenguaje*, al dominio de la palabra como instrumento de cambio social. En este contexto se hace también necesario entender el *lenguaje de la economía*. Por ejemplo, es más importante entender lo que dice y lo que no dice el contrato colectivo de los metalúrgicos que, en literatura, las relaciones mitológicas entre Júpiter y Minerva.

El aprendizaje de las matemáticas no ocupa un lugar predominante en el curriculum de Barbiana, pero se centra en aquellas operaciones que *sirven para la vida*: saber contar, saber medir, saber calcular, saber prever, saber proyectar, entender una estadística y entender un libro de economía escrito a favor de los obreros.

En mi opinión, el mejor relato sobre economía que nos ha dejado Lorenzo Milani ha sido la historia de Mauro y el Sr. Baffi, en *Experiencias Pastorales*. Mauro tenía doce años y trabajaba en la fábrica textil del Sr. Baffi, en Prato. Las primas y los registros de rendimiento eran un suicidio a destajo, pero era necesario llevar a casa el sobre del salario lo más lleno posible: era el único ingreso de la familia. A los doce años no podía haber cédula de trabajo, ni seguro social, ni contrato, ni ningún derecho laboral. Oficialmente no existe el obrero de doce años. Un día el Sr. Baffi le dijo a Mauro: *A partir de mañana no vengas*. Mauro le replicó: *¿Qué no venga? ¿y dónde voy a comer?* Respondió Baffi: *Hazte maricón y comerás*. Cuando Don Lorenzo fue a ver al Sr. Baffi para intentar la readmisión, lo sorprendió besando a la secretaria.

Éste era el precio del empleo.

Esta historia real le sirve a Milani como paradigma para analizar las bases del sistema capitalista y del sistema político que lo hace posible, así como para establecer los principios de una nueva sociedad en la que *trabajo* no sea sinónimo de *esclavitud*, sino de *gozo*. No se puede aceptar una sociedad que permita al Sr. Baffi decidir sobre la vida de un trabajador y que lo proteja cuando el trabajador se atreve a quejarse.





Instantánea de hace medio siglo de un sacerdote cayéndose del guindo: la economía, la empresa, el trabajo, la política... ¡invadían su tarea religiosa! ¿La escuela seguirá tras todos estos años en la higuera? ¿Comprometida con el poder económico aun cuando lo ignora? ¡Tiene tela esta lectura desde las aulas!

# CARTA A DON PIERO

**LORENZO MILANI**

Forma parte de sus *Experiencias Pastorales* (de 1958, pp. 339-374), en defensa de la escuela como un trabajo parroquial necesario, cosa discutida por otros sacerdotes más “espirituales”, como don Piero, admirados por él. Por razones de espacio, no publicamos aquí más que un fragmento.

“Aviso. La primera parte de la carta es rigurosamente histórica<sup>1</sup>... la comencé el 7 de noviembre de 1953, la tarde misma del despido de Mauro...

Querido Piero:

Una historia cualquiera, desnuda y cruda, entre las muchas que te podría contar. La historia de mi Mauro. Mauro empezó a trabajar a los doce años. Verdaderamente su padre quería mandarlo a Formación Profesional. Pero no pudo, porque en aquellos días cobraba del paro y tiene una familia que pesa.

Así que Mauro fue enseguida a hacer bobinas, y de ellas pasó al telar.

Al año siguiente, su padre se quedó sin el paro, y el peso de la familia pasó sobre las espaldas del muchacho.

Pero Mauro no hizo mohines de señorito: pidió dos turnos de doce horas y los obtuvo. A los trece años doce horas. Una semana de día y otra de noche. Y a destajo.

El destajo es un lento y diabólico suicidio. Especialmente para un muchacho. Con la manía de traer a la mamá un sobre cada vez mejor, se consume uno y no piensa en la salud.

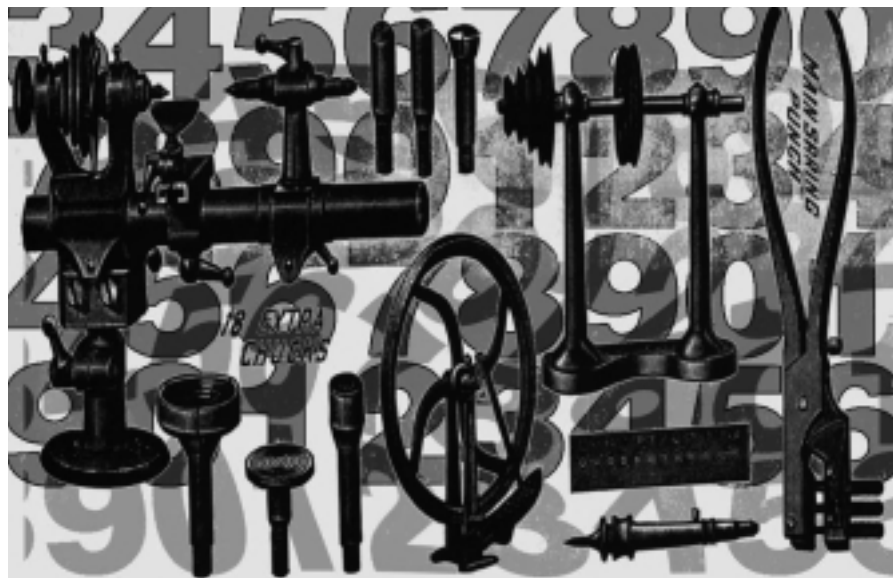
Sin contar la tentación de cambiar la lanzadera sin pararse. Con el riesgo de dejarse un dedo.

Además, no era ni un destajo decente. Veintiocho liras los mil golpes. En un telar que batirá ochenta al minuto cuando va bien. Pero no te pongas a hacer la cuenta porque después, cada cuatro días está el anudar y son cuatro horas parados (a 300 liras), el engrase y es un cuarto de hora (por nada), las averías...

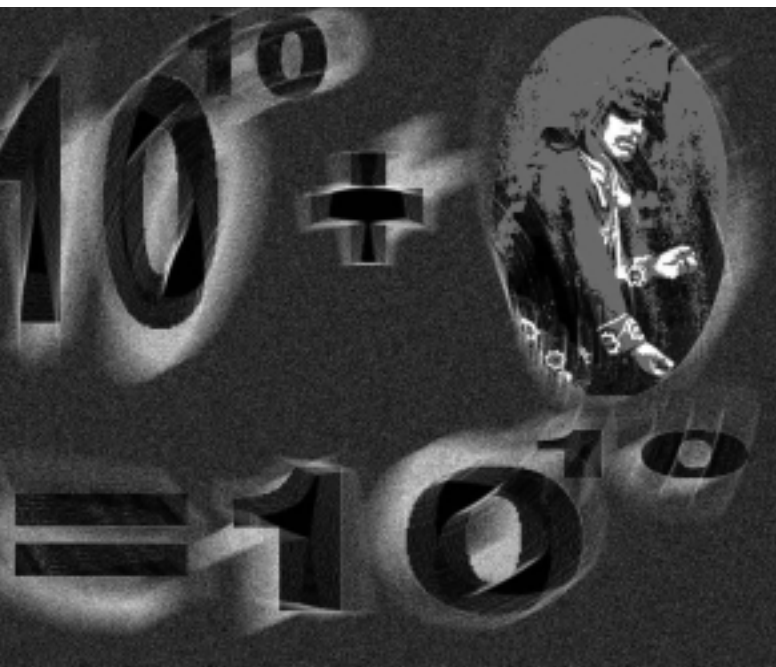
Resumiendo por ir deprisa, te diré solamente que para aguantar el día hacía falta Mauro.

Lo dicho ya es gordo, pero no sé si eres capaz de valorar su peso. Te explicaré dos o tres cosas más graves:

Trabajar a los doce años quiere decir arruinarse la salud, no ir a la escuela. Oírlas de todos los colores, lejos del regazo de la madre antes de tiempo... exponerse el doble que los demás a los accidentes. Volver a casa sólo para echarse sobre la



<sup>1</sup> Cambió ligeramente el nombre del empresario.



cama y levantarse no más para irse de nuevo. Perder incluso la escuela popular, la Misa un domingo sí y otro no. Perder los amigos. Dormir cuando velan los otros y velar cuando duermen. En resumen, estar segregado de la vida civil.

A esa edad, trabajar de noche en Prato quiere decir... No, será mejor no decírtelo. Te diré solamente que a esas horas de la noche un muchacho, por guapo o feo que sea, si quiere "cuartos" no tiene necesidad de ir a la fábrica para ganarlos. Basta que pedalee lentamente a lo largo de la calle. Es la señal. Le salen cinco en medio a ofrecerle en media hora cuanto gana en el telar en dos días. (...)

A fuerza de hacer doce horas, estaba tan consumido que daba miedo. Luego enfermó su padre. Fue por aquellos días cuando oí decir que Baffi contrataba trabajadores.

Fui corriendo. Recomendar en el trabajo es un delito, lo sé, pero en aquel caso no pude resistir la tentación. Por lo menos, créeme que no dije que era muy bueno ni cómo pensaba. Dije sólo que tenía el padre enfermo, que trabajaba para una subcontrata sin cartilla, que así no podía seguir y que con la cartilla podría con las letras, las medicinas y cualquier cosa...

Me interrumpió: "Es inútil, Padre, que se canse conmigo. Mi administración no puede interesarse por ningún motivo humanitario. Usted me

comprende, claro. Aquí sólo hay una ley: el bien de la empresa; que luego, en definitiva, es el bien de todos. El muchacho queda en prueba. Pero dígame que no admito huelgas. A la primera huelga, vuela".

Fue como si me hubiera golpeado el estómago. "Pero al menos, balbucí, dígame si está seguro de admitirlo. Si no, no puede dejar la subcontrata. Tiene una familia demasiado grande como para correr estos riesgos".

"Padre, yo no puedo asegurarle nada. Yo despedido cinco o seis a la semana y contrato otros tantos. El trabajo a mí no me falta nunca. Pero en mi casa hay un sistema especial. A mí me gusta el orden, la disciplina. Estoy convencido de que también usted, Padre, piensa como yo."

Yo pienso, sin embargo, en el artículo 40 de la Constitución: el derecho de huelga.

¿Es posible que Baffi, un estúpido pequeño privado pueda burlarse así de la ley que se ha dado un pueblo? Y que la ha pagado tan cara: sangre, hambre, guerra civil y elecciones muy dolorosas para todos.

Y además no es una ley cualquiera. Es la que Cristo esperaba de nosotros hace siglos, porque es la única que devuelve al pobre un rostro casi de hombre.

No le reconocerá todavía el poder sobre las cosas, pero sí sobre su trabajo: prestarlo o no, según le parezca.

Pero no, Baffi, no te mereces que estas cosas te las diga a la cara. Tendrías demasiada satisfacción echándome a la calle a Mauro y riéndote de mí y de mis sueños.

Te mereces más bien que le diga a Mauro que te engañe cuanto pueda. Que finja durante los cincuenta días de prueba, ser como tú le querías; y, luego, terminados aquéllos, apenas le hayas asegurado, le diré que la huelga no es nada. (...)

Revolvía velozmente todos estos planes de guerra cuando de repente oí un grito en mi interior: "¡No, Mauro, no! Él no se puede rebelar. En casa somos cinco a esperar su sobre".

Tenía detrás al papá de Mauro con aquel rostro de úlcera de estómago. Tenía encima la mirada preocupada de su madre. He escuchado el arrastrar los pies de la abuela. El repiqueteo de su bastón en el suelo. He oído quejarse a las niñas (...) Están allí los cinco a rezar por mí. Para que les



haga este favor. *El de poner a Mauro bajo los pies del Baffi, para que Baffi pueda pisotear bien su dignidad de cristiano.*

Así que he agachado la cabeza ante Baffi y no le he escupido a la cara ni le he tirado el tintero. No le diré a Mauro que luche por sus hermanos. Le diré que sea vil y egoísta. Y que lo único importante es llevar su sobre a casa.

Así fue cómo Mauro entró a trabajar con Baffi.

Se suele decir que en las fábricas grandes no existen infracciones de las leyes sociales. No es verdad.

En Baffi se trabaja con un contrato a plazo fijo. Cada uno trabaja por dos meses y renueva al final por otros dos, y así sucesivamente.

No se puede. Pero a Baffi no le importa.

Se dice también que en las fábricas grandes están todos asegurados. Tampoco es verdad. En Baffi sé de muchísimos que no lo están. A Mauro y a Danilo los ha asegurado una semana antes del despido, como un último desprecio.

Doce horas de noche y doce horas de día son comunes en Baffi. Pero las chicas, durante meses enteros, han hecho dieciséis.

Por la noche, la fábrica trabaja como de día. Y esto podría ser hermoso, pero al saber que son todos chiquillos resulta horrible. Los más mayores no tienen dieciocho años, porque él los quiere todos así, o chicas. Y éstas las quiere hasta guapas. Él sabe que chicos y mujeres enredan poco. Puede hacer cualquier fechoría, seguro de que no hablarán.

Por ejemplo, la noche última de año por fin paró los telares durante ocho horas. Mi Luisillo (catorce años) había salido del turno de día. Le hizo volver y le dejó solo, encerrado en la inmensa fábrica a hacer guardia.

Si no fuera trágico pensar en el miedo que pasó aquel pobre crío, sería hasta grotesco.

Es evidente además, sólo por este hecho, que Baffi es un loco. Y un loco no hace la regla general. Pero no es esto lo que quiero decir. Lo trágico no es que haya un loco, sino que pueda hacer y deshacer en la vida de los humildes. Que la sociedad esté organizada para protegerlo. (...)

Mauro, cuando estaba con los *terceros*, manejaba un viejo telar que batía 80 golpes. En resumen, en ocho horas podía ganar 750 liras (el jefe de aquellos cinco telaruchos tiene un automóvil Ardea y va de juerga con las rubiotas).

En el Baffi los telares son automáticos. De esos prodigiosos que cambian la lanzadera sin perder un golpe, por sí mismos.

Mauro debía manejar él solo, en vez de uno, cuatro.

Cada uno, de 120 golpes. Cada uno da vez y media lo de aquel otro. Multiplicado por cuatro, hace 480 golpes por minuto a cargo de un muchacho de 16 años.

Cuatrocientos ochenta son seis veces 80. He ahí lo que rinde Mauro en el Baffi. Y, sin embargo, gana el consabido jornal de 750 liras.

¿Y cuándo los telares eran a mano? Los viejos se acuerdan de ello todavía: no llegaban a los 20 golpes. De aquellos 20 golpes a los 480 de ahora, ¿cuánto hay?

¿Demasiado simplista la cuenta? ¿Que no conozco los gastos, la amortización y los intereses de un capital más grande? No importa. Yo no creo en eso. Sólo sé que Dios la ha dado al hombre un nuevo don al hacerle concebir la idea de los telares automáticos.





Sé solamente que cada vez que Dios nos da estos dones (y en este siglo nos han llovido a más no poder, y espectaculares) piensa haber hecho un regalo a toda la familia del hombre. Una familia normal, donde el regalo de uno es regalo para todos.

El telar, por ejemplo, es una máquina que Dios ha hecho inventar al hombre para dar respiro al tejedor. Para quitarle el afán de cambiar la lanzadera sin pararse, el riesgo de dejarse un dedo y darle 24 veces más tela que antes.

Para darle, pues, un sobre grande para poder respirar. O más bien (que es lo mismo) el respiro de comprar la tela a precios nuevos jamás vistos.

Pero Mauro del fruto nuevo de su telar no ha gustado nada. Ni el perfume. El salario es el de siempre, y la tela, si va a comprarla, le cuesta cada día más.

A los diecisiete años no ha gozado aún del bien de ponerse un traje. Tira adelante todavía con una camisilla y un pantalón como un muchacho. ¡Él! ¡El tejedor! ¡que el tejido lo ve nacer y escurrirse entre sus hábiles manos en cuatro inmensos ríos!

El don de Dios que debía dar un respiro a Mauro y a todos los pobres, usado para el desahogo cada vez mayor de Baffi, que ya antes respiraba bien ancho.

Y Mauro, más ahogado cada vez. Y los parados a padecer en casa.

Si en esos telares basta un solo hombre para cuatro, bendito sea Dios. Quiere decir que se empleará a cuatro hombres y se les hará trabajar dos horas a cada uno y para todos quedará fruto abundante (por los 40 golpes de más de cada telar) y tiempo libre para dedicarse a actividades más dignas del hombre que no sean el telar: Dios, familia, estudio, construirse la casa...

Pero Baffi no quiere cuatro hombres. Quiere uno solo. Más aún. Ni siquiera un hombre; quiere un muchacho y lo explota.

Si mañana pudiera, prescindiría incluso de él. Lo ha dado a entender bien claramente anteayer. Estaba Marcelina anudando en uno de los telares de Mauro; pasó Baffi y le dijo: "Marcela, cuando compre la máquina que anuda ella sola, la llamaré Marcela en recuerdo tuyo". Como diciendo: "¿El hombre? Pienso eliminarlo; debe quedar sólo la máquina y la tela, toda mía". (...)

Cuando un hombre puede despedir cuanto y cuando le parece ya has entendido todo. Tiene la sartén por el mango y de las leyes sociales se puede hasta reír.

Y esto es precisamente lo peor. Lo peor no es burlar la ley, sino burlar al hombre, destruirlo desde dentro. Y para eso basta una sola cosa: mantenerlo bajo el signo del terror.

En la fábrica Baffi, encima de la cabeza de cada muchacho, un vistoso cartel escrito en rojo dice: "Para deshacer un nudo, tres golpes atrás y dos adelante, sin tocar nada. Por nudo atrancado, **despido inmediato**".

Despido. Es una palabra que allí en Baffi se oye a cada momento. Se lee en cada pared, en cada rostro. Está escrita bien grande en cinco o seis folios, que cada uno debe firmar: "Por un golpe vano, 500 liras de multa; por dos golpes, 1.000; por tres golpes, **despido inmediato**."

Una espada siempre sobre la cabeza. Una tensión de nervios inhumana. (...)

La razón la tiene siempre Baffi. ¿No te acuerdas que se había vanagloriado hasta delante de mí?... "Despido cinco o seis a la semana".

Pero hay otra palabra más feroz todavía que **despido: contrato**.

El despido paraliza a quien trabaja. El contrato, a quien está en paro.

A Dina Baffi le ha robado en un año 15 liras por hora sobre la base. Ha tenido que callarse hasta ayer. Ahora que la ha despedido, ha acudido al sindicato CISL y le han dicho que no firme.

Cuando ha intentado decirlo, la señorita de las pagas le ha llamado de todo: "Eres la única que tiene algo que replicar. Te han soliviantado. ¿No ves cómo te perjudican? Estás sin trabajo, y en vez de recomendarte, vienes con la soberbia. El jefe te quería contratar de nuevo en primavera...".

Esta promesa de ser readmitido destruye al hombre todavía más que el despido. Una y otra cosa pueden hacer de un hombre un trapo. (...)

La sentencia de Mauro ha venido hace pocos días. La fórmula es breve y un poco cruda.

¿Debo suavizártela? ¿Tienes miedo a mirar a la cara de las cosas?

Demasiado cómodo. Él, pobre hijo, más joven y más indefenso que tú, lo ha vivido al día.



Le ha dicho solamente: “Desde mañana no vuelvas”.

“¿Que no vuelva? Y a comer, ¿a’ónde voy?”

“Te haces... y comes”<sup>2</sup>.

El muchacho le ha mirado fijo. Por un momento hasta el fuerte ha sentido encima el peso de la mirada del débil. Ha esbozado una risilla infame para darse tono.

Ante Dios la sentencia está dada. Severa. Irrevocable.

Pero no es aquel hombre solo el que Dios ha condenado. Es un mundo entero que lo defiende, que lo mantiene en pie contra la historia y contra los pobres. Los pobres, que ya le han juzgado también y pronto, con un gesto breve y crudo, quitarán el fanteoche del pedestal y reharán el mundo a su manera.

Y nosotros aquel día...

Pero, no, espera. No quiero decirte todavía las conclusiones. Antes termina de beber hasta el fondo en el cáliz de Mauro.

Mauro entonces, cuando supo que se quedaba en casa, vino a decírmelo a mí, antes de decírselo a su padre.

No había tenido el coraje de atravesar aquel umbral. Tenía un pobre rostro de niño perdido que no entiende todavía lo que sucede ni lo malos que son los mayores.

He cogido la bicicleta y hemos regresado a Prato juntos.

La secretaria no estaba en su mesa. Pasó uno y me dijo que continuara adelante por un pasillo y luego girara a la derecha.

¡No lo hubiera hecho nunca! Al fondo del pasillo, a la derecha, estaba la secretaria y estaba el director, que la besaba.

Se me salió un borbotón de disgusto a la cara. Involuntariamente se me pusieron delante los carteles y las firmas. Aquí en la oficina no hay cartel, pero si lo hubiera, tal vez diría: “Por beso vano, despido inmediato...” ¿Y si en aquel corazón de mujer sólo existiese afecto por su casa y su marido, y repulsa por aquel extraño que tenía en su mano los hilos de su vida y de su pan; y el pan de los niños? ¡Qué horror!

“He venido a saber qué ha pasado con Gini...”

“¿Gini? No lo recuerdo. No le sé decir nada. Pero si me dice que ha sido despedido, algo habrá

hecho; seguro. Oiré al jefe de la sección. Vuelva por aquí otro día”.

Volvimos arriba en bicicleta, por aquella carretera de Prato, bendita y maldita diariamente por todos mis hijos. (...)

¡Ah!, si yo tuviera una posición tan limpia que pudiera decir: “¿a mí me lo dices? ¿Qué tengo que ver yo, el hombre de los sacramentos, el pontífice entre la tierra y el cielo, con los crímenes de los poderosos de esta tierra? Piensa en tu alma y en salvarte. Pídeme el libro de Dios, el Cuerpo de Cristo, su perdón”. (...)

No, Piero. Si el culpable de esta humillación del hombre no estuviese uncido a mi carro de ninguna forma, podría decir a Mauro que agachase la cabeza ante el hombre, como si estuviese ante Dios. (...)

Pero quien está del otro lado no puede. Yo no puedo. Ni siquiera puedo porque me halle aquí sólo por una coincidencia imprevisible de circunstancias históricas ajenas a mí. El hecho permanece: estoy comprometido con el gobierno y con Baffi. Al gobierno le he dado mi voto. He prohibido desde el altar dar el voto a los otros [*se refiere a los comunistas*]. He prohibido leer los periódicos que le critican. Y el gobierno apoyado por mí, no platónicamente, sino en concreto, ese gobierno se ha dejado atar las manos y los pies por Baffi y por los que están con él.

El gobierno se ha aliado con el Faraón contra Babilonia. Lo ha considerado prudencia. Y yo he callado. No me he hecho arrojar al pozo como Jeremías. Al contrario, he recibido honores del gobierno y ayudas de todo género.

He ahí cuál es el muro que me impide salir al encuentro del pobre e indicarle la cruz. Si lo hiciera sonaría como un horrible sarcasmo.

Pero temo que debo pararme aquí un poco. Porque tal vez hay un eslabón en la cadena de mi razonamiento, que no te resulta claro: “¿Qué tiene que ver el gobierno con Baffi?” (...)

Leía en una revista nada sospechosa de comunismo que en estos últimos años: “...los ingresos **declarados** por las industrias han aumentado en la proporción del 16 por 100, y los salarios sólo en la del 4,5 por 100” (...)

<sup>2</sup> La expresión que se encuentra en el manuscrito efectivamente es un poco cruda y el editor no se atreve a reproducirla (N. del A.)

# I CARE. LA ESENCIA DE ESA FRASE

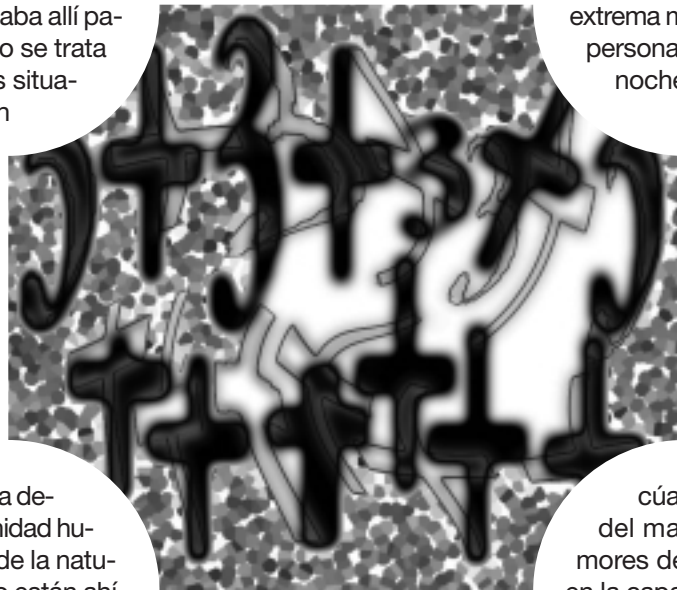
**Francesco Gesualdi**

del Centro Nuevo Modelo de Desarrollo y Red Liliput fue alumno de Milani desde pequeño y hasta la muerte del maestro.

Me he criado en la escuela de Barbiana y la decisión de Veltroni de utilizar *I care* como eslogan del próximo congreso de los Demócratas de Sinistra (DS, antiguo PC) la he visto como un tirón. La escuela de Barbiana tenía colgada esta inscripción en una de sus paredes como la síntesis de su línea educativa, basada en la asunción de responsabilidades y en la invitación a hacer todo lo posible por acabar con los abusos. Y estaba allí para recordarnos que no se trata de interesarse por las situaciones de injusticia en plan salón, sino mediante un compromiso personal fuerte para combatir cualquier forma de opresión y de marginación. Creo todavía hoy que *I care* sólo puede estar en boca de quien lucha día a día con tenacidad y coherencia por la defensa de la paz, la dignidad humana y la integridad de la naturaleza. Pero los DS no están ahí. Al contrario, están al otro lado de la barricada, porque apoyan un gobierno que de izquierda no tiene más que el nombre. Un partido a favor de la intervención armada en Kosovo, de profesionalizar el ejército, reducir gastos en sanidad o educación, desmantelar el sistema público de pensiones, y sostener una globalización al servicio de las multinacionales, semejante partido, ¿cómo puede decir *I care*?

Te viene la sospecha de que la decisión de Veltroni trate de ganarse las simpatías de los católicos progresistas, que han visto siempre al cura de Barbiana

como un maestro de vida. Ciertamente conversiones en el camino de Damasco siempre son posibles y, si la visita a Barbiana tocó el corazón de Veltroni hasta llevarle a relanzar el partido de los DS como un partido preocupado por los oprimidos, marginados y perdedores, entonces debe demostrarlo con los hechos. Hoy las diferencias entre derecha e izquierda se acortan



cada vez más. La derecha es partidaria de dar rienda suelta al mercado, y limita el papel del estado a algunos servicios que ni siquiera a las clases más acomodadas les interesa privatizar. La izquierda es partidaria de dar rienda suelta al mercado, y pide al estado que se esfuerce en dar también a los pobres una oportunidad para entrar a formar parte del mercado, aunque sea como cenicienta.

Mientras que aumentan los desequilibrios entre naciones y dentro de ellas, y se agrava el deterioro ambiental del planeta,

más la depauperación de su patrimonio cultural bajo el rodillo opresor del consumismo globalizado, se está afianzando la dictadura de las empresas transnacionales que, en nombre de la expansión productiva y de los mercados, pretenden quitar poder a los estados, es decir, a los pueblos soberanos. En conclusión, cerramos el segundo milenio con 1.500 millones de personas que viven en condiciones de extrema miseria, 800 millones de personas que se van todas las noches a la cama sin haber comido lo suficiente y, por ceñirnos a Italia, casi 7 millones de personas viven en pobreza. Tifones violentos se alternan con periodos de sequía a causa de los cambios climáticos; por el calentamiento terrestre los hielos se licúan elevando los niveles del mar, y aumentan los tumores de piel por los agujeros en la capa de ozono.

Estos son los grandes temas por los que hemos de decir todos *I care* y por los que ya se está movilizándose un gran sector de la sociedad civil. Por desgracia, los grandes ausentes son precisamente ellos, los partidos que conciben la política cada vez más como una técnica de gestión del poder y, cada vez menos, como un arte para resolver los problemas de la gente. Los DS demostrarán ser dignos del lema *I care* únicamente si saben traer de nuevo los problemas sociales y ambientales al centro de la política y si saben afrontarlos con claridad y valores.



Ya es hora de comenzar a afirmar que la justicia, los derechos sociales, la salvaguardia del ambiente están antes que las ganancias y el comercio.

Hora de afrontar el tema de la deuda pública, partiendo de la lógica de que hay que repartir el peso entre todos y no hacérselo llevar a las clases más débiles.

Es hora de empezar a pensar en perdonar la deuda odiosa de los países del Sur y en dotar al mundo de acuerdos comerciales estipulados para garantizar los precios justos a los pequeños productores, para repartir el uso de los recursos no renovables según la población de cada país, para limitar la emisión de gases contaminantes, para proteger los bosques, para defender la biodiversidad, para poner el saber al servicio de todos los pueblos.

Es hora de empezar a preocuparse seriamente de la justicia planetaria, sabiendo que es impensable traer a todos los habitantes de la tierra hasta nuestro mismo nivel de consumo, porque no es conci-

liable con la capacidad de la tierra para proporcionar recursos y absorber todos los residuos producidos. Se ha calculado que si tuviéramos que garantizar a cada habitante de la tierra nuestro mismo tenor de vida, harían falta otros cinco planetas. Por eso los pobres de la tierra (el 70% de la humanidad) tendrán la posibilidad de vivir mejor sólo si nosotros aceptamos producir y consumir menos. Nuestra gran revolución del tercer milenio será la de pasar de la economía de la opulencia a la economía de la sobriedad, de la economía de la expansión a la economía del límite, con fuerte equidad interna.

El paso del consumo a un estilo de vida más sobrio nos obligará a revisar en profundidad muchos aspectos de nuestra vida cotidiana: desde la vivienda a los medios de transporte, de las formas de trabajo a las de calefacción, de la búsqueda de alimento a la producción de energía eléctrica. Pero, sobre todo, nos obligará a revisar en profundidad la

organización de la economía. Hasta ahora, frente a cualquier problema social siempre hemos respondido con el aumento de la producción, pero el día que tengamos que producir y consumir menos ¿cómo lo-  
garemos garantizarles a todos un puesto de trabajo, la posibilidad de curarse, de estudiar, de vivir con una pensión digna? Ese día nos daremos cuenta de que las reglas de la economía de mercado ya no funcionan y que tendremos que aplicar otras nuevas inspiradas en la solidaridad, en la programación y la gratuidad. Si no queremos dejarnos atrapar por sorpresa, debemos comenzar desde ahora a estudiar mecanismos económicos alternativos. Esto es, tenemos que empezar a hacer política en lo cotidiano mirando lejos. Debemos ser capaces de batirnos por los pequeños cambios de hoy, de cara a una sociedad nueva mañana. Por todo ello nosotros seguimos diciendo / care ■

(Tradujo J.L.C.  
de *el manifiesto 15.1.2000*)

Corta la suscripción y envía a: MEM C/ Santiago, 1. 37008 SALAMANCA • charro@retemail.es • Tfno: 923228822

**SUSCRÍBETE por 1.500 pts / año (4 números)**

Revista **Educar(NOS)**

D/Dña: .....

Domicilio: ..... C.P.: ..... Población: .....

Provincia: ..... Tfno: ..... E-mail: .....

**FORMA DE PAGO**

Giro Postal al MEM

Cheque al M.E.M.

Ingreso en cuenta MEM 2104/0012/67/0000037408

Reembolso

Pago domiciliado

Titular: ..... Banco / Caja: .....

Domicilio entidad: ..... C.P y Localidad: .....

**CÓDIGO CUENTA CLIENTE**

**Firma.**

ENTIDAD

OFICINA

D.C.

Nº DE CUENTA

| | | |

| | | |

| | |

| | | | | | | |

| | | | | | | |

**SI QUIERES QUE TUS AMIGOS RECIBAN GRATIS ALGÚN NÚMERO:**

D / Dña: .....

Domicilio: ..... C.P.: ..... Población: .....

## Dicen los lectores de Educar(NOS)

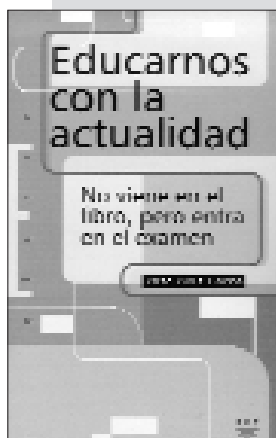
Os aplaudo por el último número de Educar(NOS), La obediencia dejó de ser virtud. Os doy las gracias (*Caravaca de la Cruz, Murcia*). Os felicito por la revista y espero que continuéis con ella (*Benifario de la Valldigna, Valencia*). Por otro lado, su lectura, en un principio estimulante se me ha ido haciendo cada vez un poco más compleja, sin llegar a discernir qué es muy bien lo que queréis transmitir: ¿una pedagogía? ¿un análisis crítico? La siento un poco radical y a veces dogmática y cerrada (lenguaje personal y complejo). Os lo

comento como una crítica constructiva que pienso que es uno de los valores pedagógicos que consideráis importantes. Es un punto de vista más de una lectora que gracias a vuestra generosidad puede pensar sobre los temas planteados (*Gandía, Valencia*) Te felicito también por el último número de la Revista. He leído la Carta a los Jueces a algunos de mis alumnos (universitarios) y creo que habrá que trabajarla más. Su relectura me ha sorprendido de nuevo, especialmente por su actualidad (*Fac. de Educación Complutense*).

## ¿INTERESAN LAS HUMANIDADES O LA HUMANIDAD? ¿LA HISTORIA DE ESPAÑA O EL MUNDO ACTUAL?

**José Luis Corzo**, *Educarnos con la actualidad. No viene en el libro, pero entra en el examen.*

(**Marcos históricos: Juan Carlos Burga**), Madrid, PPC, 2000, 286 pág. ISBN 84-288-1613-1.



Este libro aborda el estudio de la actualidad mundial, no sólo como parte del currículo, o de lo que hay que saber, sino como concepto educativo urgente: dónde

estamos, qué quieren de mí, qué debemos hacer...

Los autores han recorrido 35 asuntos de la actualidad del fin de siglo, pero han clasificado los tipos de argumentos en tipos de noticias que se siguen repitiendo una y otra vez:

Hay acontecimientos para mirarlos desde los pobres (África), para distinguirlos bien del dedo que los señala (ETA/Setién), para saber avergonzarse (GAL), para desear que prosperen (el GATT/Seattle), para sacarlos de los focos (Lady Di), del anonimato (Bolivia), del ridículo (Lewinsky), de la intimidad..., del enigma (el huracán Mitch). Así

que el libro explica la clave de cada apartado y desarrolla en su interior sucesos concretos (desde la ETA a la concesión de varios Nobel de la Paz, desde la muerte de Teresa de Calcuta a la compra de un caballo de carreras por la Comunidad autónoma de Madrid).

Cada suceso va precedido de un encuadre histórico redactado por **Juan Carlos Burga**, profesor de Historia contemporánea, y seguido del comentario en clave educativa del director de Educar(NOS).

Varios periódicos y revistas educativas ya se han hecho eco de su contenido.



**Colaboran** en estas historias trimestrales: los lectores e internautas que lo deseen. Y, por ahora, los colaboradores fijos: José Luis Veredas (FP Agraria, SA), Tomás Santiago (escuela rural, AV), Antonio Oria de Rueda (prof. de realización audiovisual, M), Luisa Mellado (educación infantil, Peñaranda SA), Oliva Martín (educación familiar, SA), Miquel Martí (Unesco, B), Jesús Martí Nadal (animación juvenil, Polinyà de Xuquer V), Mercedes Llop (Centro Profesores, Caspe Z), Álvaro García-Miguel (prof. dibujo, Coca SG), Carlos García (director de primaria, Pto. de Sta. M<sup>a</sup>, CA), Alfonso Díez (director de CRA), José Luis Corzo (universidad, M), Juan Bedia-launeta (escuelas-taller, BI), Javier Álvarez (periodismo, SA).

**Hemos regalado muchos ejemplares, pero el papel, la imprenta y correos se empeñan en cobrar. Redactores y dibujantes no. Échanos tú una mano.**

**Suscripción 1.500 pts al año mediante:**

**Ingreso o transferencia en la cuenta del MEM**

**2104/0012/67/0000037408; Giro Postal al MEM c/ Santiago, 1.**

**37008 SALAMANCA (Tfno. 923 228822 – 91 4026278)**

**E-mail: charro@retemail.es**

La suscripción atrasada, al mismo precio anual, pero los ejemplares sueltos, 400 pts.



**Plan de Escuelas  
Asociadas a la UNESCO**

c  
a  
j  
a  
b  
a  
j  
@